

施策評価（令和8年度）

|                   |                 |       |         |
|-------------------|-----------------|-------|---------|
| 秋田県警察運営の基本方針と重点目標 |                 |       |         |
| 重点目標              | 県民を犯罪等から守るための取組 |       |         |
| 施策所管部長            | 生活安全部長          | 担当所属名 | 生活安全企画課 |
| 評価者               | 同 上             | 評価確定日 |         |

## 1 施策（重点目標）のねらい（施策の目的）

県民の安全で安心な暮らしを確保するため、各種犯罪等の抑止活動を推進するほか、少年の非行防止や規範意識の向上、犯罪被害者の権利利益の保護など各種施策や取組を一層推進する。

## 2 施策評価の結果

### (1) 成果指標の状況及び定量的評価

|   | 施策の方向性、指標名(単位)                            | 年度  | R 2    | R 3    | R 4    | R 5    | R 6    | R 7    | 直近の達成率 | 配点 |
|---|-------------------------------------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|
| ア | 【施策の方向性ア】                                 | 目標  | 2,630  | 2,476  | 2,283  | 2,172  | 2,160  | 2,243  | 82.0%  | 2  |
|   | 刑法犯認知件数(件)                                | 実績  | 2,382  | 1,984  | 1,871  | 2,403  | 2,576  | 2,647  |        |    |
|   | 出典:県警察本部調べ                                | 達成率 | 105.9% | 119.9% | 118.1% | 89.4%  | 80.8%  | 82.0%  |        |    |
| イ | 【施策の方向性イ】                                 | 目標  | 60.0   | 62.4   | 61.4   | 60.2   | 55.6   | 53.6   | 138.1% | 4  |
|   | 地域安全ネットワーク推進交流会、<br>高齢者セーフティ研修会開催回数(回)    | 実績  | 50     | 38     | 56     | 51     | 73     | 74     |        |    |
|   | 出典:県警察本部調べ                                | 達成率 | 83.3%  | 60.9%  | 91.2%  | 84.7%  | 131.3% | 138.1% |        |    |
| ウ | 【施策の方向性ウ】                                 | 目標  | (前年比減) | (前年比減) | (前年比減) | (前年比減) | (前年比減) | 前年比減   | 109.0% | 4  |
|   | 特殊詐欺被害認知件数(件)                             | 実績  | 41     | 45     | 66     | 88     | 200    | 182    |        |    |
|   | 出典:県警察本部調べ                                | 達成率 | 92.1%  | 90.2%  | 53.3%  | 66.7%  | -27.3% | 109.0% |        |    |
| エ | 【施策の方向性エ】                                 | 目標  | 37.2   | 38.2   | 36.6   | 33.6   | 30.0   | 28.4   | 97.9%  | 3  |
|   | 福祉犯被害者数(人)                                | 実績  | 38     | 32     | 20     | 18     | 34     | 29     |        |    |
|   | 出典:県警察本部調べ                                | 達成率 | 114.8% | 123.8% | 149.1% | 149.6% | 98.2%  | 97.9%  |        |    |
| オ | 【施策の方向性オ】                                 | 目標  | —      | 8      | 8      | 8      | 8      | 8      | 125.0% | 4  |
|   | 「命の大切さ学習教室」の開催校数(校)<br>(第3次基本計画平均開催校数:8校) | 実績  | —      | 7      | 10     | 9      | 9      | 10     |        |    |
|   | 出典:県警察本部調べ                                | 達成率 | —      | 87.5%  | 125.0% | 112.5% | 112.5% | 125.0% |        |    |

※指標の判定状況 4点：達成率 $\geq 100\%$  3点： $100\% > \text{達成率} \geq 90\%$  2点： $90\% > \text{達成率} \geq 80\%$

1点：80%＞達成率≥70%    0点：70%＞達成率    n：実績値が未判定

| 定量的評価結果       | 計算式                                                        |
|---------------|------------------------------------------------------------|
| 3.4<br>(b 相当) | ① 4 点 × 3 個 = 12 点                      ④ 1 点 × 0 個 = 0 点  |
|               | ② 3 点 × 1 個 = 3 点                        ⑤ 0 点 × 0 個 = 0 点 |
|               | ③ 2 点 × 1 個 = 2 点                                          |
|               | ①～⑤の合計    17点   ÷   5 個 (判明済み指標) =   3.4                   |

※成果指標において実績値が未判明となった指標（n）がある場合には、それを除いて平均点を算出する。

※定量的評価の判定基準    a 相当：平均点が3.6点以上    b 判定：平均点が3.2点以上3.6点未満

c 相当：平均点が2.8点以上3.2点未満    d 判定：平均点が2.4点以上2.8点未満    e 相当：平均点が2.4点未満

## (2) 経過検証指標の状況と分析

|    | 指標名(単位) | 年度 | R 1 | R 2 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | 備考 |
|----|---------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| ア  |         | 実績 |     |     |     |     |     |     |    |
|    | 出典:     |    |     |     |     |     |     |     |    |
| イ  |         | 実績 |     |     |     |     |     |     |    |
|    | 出典:     |    |     |     |     |     |     |     |    |
| ウ  |         | 実績 |     |     |     |     |     |     |    |
|    | 出典:     |    |     |     |     |     |     |     |    |
| 分析 |         |    |     |     |     |     |     |     |    |

(3) 主な取組状況とその成果

|                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 【施策の方向性ア 街頭防犯カメラの設置による各種犯罪の抑止】                                                                                                                                                                                                                                   |  |
| 街頭防犯カメラは、県内の12市に86台を設置していたが、令和8年3月から14台増台し、県内の13市に100台設置して運用となった。犯罪発生状況等の分析に基づいて設置しているため、犯罪の抑止だけではなく、事件捜査等にも活用されている。街頭防犯カメラは犯罪の抑止等に一定の効果が認められることから、県警察設置の街頭防犯カメラに加え、市町村に対する防犯カメラ設置の働き掛けを継続する。                                                                    |  |
| 【施策の方向性イ 地域と連携した防犯体制の整備】                                                                                                                                                                                                                                         |  |
| 地域の犯罪情勢に即した犯罪抑止対策として、高校生がデザインした防犯啓発ポスターを制作したほか、地域安全ネットワーク推進交流会、高齢者セーフティ研修会等の地域安全ネットワークを通じた会合を開催し、防犯ボランティア、地域住民等と連携・協働した各種対策を推進した。各種会合の開催は、自主防犯活動の活発化や高齢者の犯罪被害防止に一定の効果が期待できることから、継続して実施し、安全で安心な社会の実現を目指す。                                                         |  |
| 【施策の方向性ウ 特殊詐欺の被害防止対策の推進】                                                                                                                                                                                                                                         |  |
| 特殊詐欺の被害件数は前年より減少したが、被害額は2年連続で過去最悪を更新するなど、その対策は喫緊の課題である。水際対策の一つとして、県内のコンビニエンスストアに電子マネー被害防止封筒を17万5,000枚配布し、注意喚起を依頼している。令和7年の特殊詐欺阻止件数は、84件(約1億5,200万円)であり、そのうちコンビニエンスストアにおける阻止は20件(約290万円)と一定の効果が認められる。県民の安全と安心を確保するため、1件でも被害を減らすことを目的に同事業の取組を推進する。                 |  |
| 【施策の方向性エ 少年の非行防止・健全育成活動の推進】                                                                                                                                                                                                                                      |  |
| 少年が被害者となる凶悪事件、交通事故などが全国的に多発する現状を踏まえ、スクールサポーターが県内の教育機関（小中高校、特別支援学校、幼稚園・保育所等）を対象に、校外パトロール・登下校時間帯の巡回活動を年度内15,630回実施した結果、児童・生徒の安全を脅かす事案を抑止することができた。また、地域安全情報等の把握及び提供を年度内2,577回実施し、児童・生徒の安全・安心の確保に努めるなど、関係機関や地域住民との円滑な関係を構築するため重要な役割を果たしていることから、同事業による各種取組を継続する必要がある。 |  |
| 【施策の方向性オ：犯罪被害者等の精神的・経済的負担の軽減】                                                                                                                                                                                                                                    |  |
| 犯罪被害者等の要望に全て対応し、部内臨床心理士によるカウンセリング等を226回、警察署等の被害者支援員による支援を234回行うとともに、初診料等の公費負担制度を202件運用して、犯罪被害者等の精神的・経済的負担の軽減を図った。                                                                                                                                                |  |

3 総合評価と評価理由

| 総合評価 | 評価理由                                             |
|------|--------------------------------------------------|
| b    | 成果指標の達成率を基にした定量的評価は3.4で「b相当」であることから、総合評価は「b」とする。 |
|      | 【定性的評価として考慮した点】                                  |

4 県民意見

## 5 課題と今後の対応方針

| 施策の<br>方向性 | 課題                                                                          | 今後の対応方針                                                                                                                                  |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ア          | 街頭防犯カメラ設置に伴う防犯効果は高く、県民からの設置要望は多い一方で、設置費用、維持管理費、設置場所の選定などの課題がある。             | 犯罪の発生状況等を分析し、設置場所等について検討している。各自治体等に街頭防犯カメラの設置の働き掛けを継続する。                                                                                 |
| イ          | 少子化や急激な高齢化の進展に伴い、地域住民の連帯意識が希薄化し、地域安全ネットワークの犯罪抑止機能の低下が危惧されるなどの課題がある。         | 地域住民や関係機関、団体等と連携・協働し、各種活動を活性化させるとともに、自主防犯意識の向上を図る。                                                                                       |
| ウ          | 特殊詐欺等の被害件数、被害額ともに増加しており、各種抑止対策が喫緊の課題であり、県民に対する広報啓発活動のほか、水際対策を強力に推進する。       | 水際対策として、県内のコンビニエンスストアの従業員等に対し、周知徹底を図るほか、声掛け訓練などを実施し、被害防止を図っていく。                                                                          |
| エ          | 非行少年の検挙・補導数が増加傾向にあることから、犯罪発生状況等の分析に基づき、創意工夫をこらした活動を推進する必要がある。               | スクールサポーターがパイプ役となり、学校、地域、警察が一体となって、学校等における児童等の安全確保対策の推進やきめ細かい校外パトロール、通学路点検等を計画的に実施することに加え、特異事案を把握した都度、関係機関間で情報交換を行い迅速に対応するなど効率的活動を推進していく。 |
| オ          | 警察は、犯罪被害者等に最も身近な機関として各種犯罪被害者支援活動において中心的役割を担っており、第5次秋田県犯罪被害者等支援基本計画を着実に推進する。 | 社会全体で犯罪被害者等を支え、被害者も加害者も出さない安全で安心なまちづくりに向けた気運の醸成を図る。                                                                                      |

## 6 政策評価委員会の意見

|  |
|--|
|  |
|--|